

Beszámoló a 2015. február 27.-i rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Sinkovicz Zoltán polgármester az ülést megnyitotta, megállapította, hogy a testület határozat képes, a testület jelen lévő tagjainak száma 7 fő, igazoltan távol 2 fő (Andrási Tamás, Spiegelhalter Ákos).

1. Napirendi pont :Kisbér Város Önkormányzata 2015. évi költségvetése - rendelettervezet.

A testület a rendelettervezetet egyhangúlag elfogadta, amely jelen beszámolóban az 1. számú mellékletben olvasható. A rendelet mellékleteit tartalmazó táblázatok a beszámoló mellékleteként olvasható.

2.) Napirendi pont :Fakivágás.

A február 13.-i testületi ülésen tárgyalta fakivágások kapcsán született határozat alapján a Gazdasági, Műszaki, Jogi Bizottság rendkívüli ülésén tárgyalta az ülésig beérkezett fakivágási kérelmeket, melyek a következők voltak:

- Polgármester Úr a „Pokol Sörkert” szomszédos ingatlan garázs mellett álló 2 db fa kivágására érkezett bejelentést továbbított felénk.
- Dákai József képviselő úr a volt katolikus plébánia előtti járda templom felőli oldaláról nézve a 2 db platán utáni 2 db fát jelezte, valamint a Perczel M. utcai vasúti átjárótól, a vasútállomás irányába jobb kézről lévő fákat.
- Hófer Jenő képviselő úr kivágásra javasolta a Nagy-tó zsilipjénél lévő 1 db nyárfát és a Horgásztanya mellett, a tópart felől nőtt 2 db csavaros fűzt.
- Vaderna Tamás képviselő úr az Iskola utcai platánfák átültetését kezdeményezte és a Köztársaság utcai platánsor kivágását.
- Nádasi Attila az Angol parkban található fahíd melletti platánfa körüli fanövedékek kivágását javasolta a platánfa megóvása érdekében.
- Dr. Dörnyei Vendel jegyző úr a helyi lovasok által már több ízben kért Majális téri 2 db fa kivágását tolmácsolta.
- A Római Katolikus Plébánia a volt plébánia épülete előtti 4 db fa kivágását kérte és tájékoztatott arról, hogy a templom körüli platánfákat hamarosan ki fogják vágni.

A bizottság az ülésén meghallgatta a Köztársaság utca lakóit, akik a platánfák kivágását azért kezdeményezték, mert a fák egész évben sok munkát adnak (gubacsok, faháncs, levelek, ágak eltakarítása), mely nemcsak sok időt és energiát, de komoly anyagi ráfordítást is igényel (drága a zsák, melybe a leveleket gyűjtik és gond a levelek elszállítása), továbbá a fák betegek, felnyomták a járdát, veszélyeztetik a lakásokat, kerítéseket. A lakók a fák kivágása után fenyőfát, vagy tuját kérnek ültetni és kezdeményezik a járda helyreállítását. Ha a fák kivágása nem lehetséges, betegségük megállítását (permetezés) kérik és a közterület tisztántartásához kérnek segítséget. A platánfák ugyan úgy, mint a Perczel Mór utcában jelzett fák a Magyar Államvasutak Zrt. területén állnak.

Az Iskola utcai platánfák átültetése kapcsán megnéztük az utca megvalósulási tervét, mely szerint a fasor alatt közművek nem kerültek fektetésre. Az ivóvíz vezeték a zöldterület és a járda találkozásánál lévő folyóka alatt húzódik, a régi ménes kori boltíves csapadékvíz elvezető pedig az úttest és a zöldterület közti szegély alatt fut. Jelenleg a fák egyiket sem veszélyeztetik, azonban évek múlva elképzelhető, hogy a gyökerek a vízvezeték alá megy és megemeli azt, illetve a boltíves csapadékvíz elvezető téglái között abba belenő. A Nagy-tó zsilipjénél lévő nyárfát a betervező szerint a zsilipet nyomja, rongálja és a tó partján lévő korlátot is átszakítja. A Horgásztanya melletti két csavaros fűz pedig az épületet veszélyezteti.

A Majális téren lévő fák közül 2 db elhelyezkedése miatt nem lehetséges szabványméretű versenypálya kialakítása, ezért ezen fák kivágását már mind a Kisbér Arvisura Kft., mind a Kisbéri Lovas Sportegyesület kezdeményezte. A fák kivágásához szakértői vélemény nyújtását ígérték.

A tér szélén 2 db fa megdőlt, féltő, hogy a leendő pályára dől egy nagyobb szél alkalmával.

A „Pokol Sörkert” tetején található 2 db fa kivágását a szomszédos ingatlan tulajdonosa a garázsának megóvása végett kérte Polgármester Úrtól.

Az Esperes-plébános Úr által jelzett templom körüli platánfák az egyház tulajdonában lévő területen állnak, azok kivágásának engedélyezéséről nincs hatáskörünk dönten, csak észrevételt tehetünk.

A bizottság rendkívüli ülésén úgy döntött, azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- a Köztársaság utcában található platánfasor fáinak állapotát szakértő bevonásával vizsgálta meg, a fák betegsége kapcsán a permetezés megoldásához a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. segítségét kérje, az utcában élő lakosságnak a falevél összegyűjtéséhez és elszállításához a Városigazgatóság nyújtson segítséget, továbbá a terület tulajdonosa, a Magyar Államvasutak Zrt. kerüljön megkeresésre;

- a Római Katolikus „Nagyboldogasszony” Templom körüli platánfák kivágását ne támogassa, és a fákat nyilváníttassa védetté;
- a volt plébánia előtti 2 db platánfa kivágását ne támogassa, a további 2 db fa kivágását abban az esetben támogassa, ha a Római Katolikus Plébánia ultrahangos vizsgálattal igazolja, hogy a fák betegek és kivágásuk indokolt;
- az Iskola utcában elültetett platánfákat ne ültessék át;
- a Majális téren, a kialakítandó pálya területébe eső 2 db fát és a pálya szélén álló, megdőlt 3 db fát vágassa ki;
- a Nagy-tó zsilipjénél található 1 db nyárfa kivágását ne támogassa, a Horgásztanya mellett található 2 db csavaros fűzfát vágassa ki;
- a Perczel Mór utca vasúti átjárótól a vasútállomás irányába eső fákat a katasztrófavédelem parancsnokával vizsgálta meg és indokolt esetben vágassa ki, továbbá a tulajdonos Magyar Államvasutak Zrt.-t keresse meg;
- a „Pokol Sörkert” tetején, a szomszédos garázs mellett álló 2 db fát a katasztrófavédelem parancsnokával vizsgálta meg és indokolt esetben vágassa ki;
- az Angol parki fahíd melletti platánfa körüli fanövedékeket vágassa ki.

A bizottság döntése alapján 2015. február 24-én bejárást tartott a hivatal a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkatársával és egy helyi favágóval. A bejáráson megállapításra került, hogy a Perczel Mór utcában jelzett fák közül 2 db fa kivágása indokolt, a többi gallyazása szükséges. A Köztársaság utcában található platánfasor állapotát megfelelőnek találták, vágását nem tartják indokoltnak. Az Angolparkban és a Nagy-tó körül összesen 57 db olyan fát találtak, melyek kivágását vagy veszélyes volta, vagy törzskiválasztó gyérités miatt indokolt elvégezni (e nélkül a fák veszélyessé válhatnak), illetve több fa gallyazását, metszését látták még szükségesnek. Az erre a területre bejelentett fák közül a tervezett lovas pálya területébe eső fákat egészségesnek találták, vágásuk csak a pálya kiépítése miatt szükséges. A tér szélén álló 2 db fa kivágásával egyet értettek, ugyan úgy, mint a fahíd melletti platán körüli növedékekével. A zsilip melletti fa kivágását nem támogatták, a Horgásztanya melletti 2 db csavaros fűz metszését javasolták. A „Pokol Sörkert” tetején található fákat, a volt plébánia előtti fákat nem találták veszélyesnek. A templom körüli platánfákat úgyszintén nem sorolták a veszélyes fák közé. A Batthyány-kastély kertjében található fákról megállapításra került, hogy azok, melyek törzsét a lovak teljesen lecsupaszították, gombás fertőzést fognak kapni és el fognak pusztulni rövid időn belül.

A bizottság által kezdeményezett, Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. megkeresése a Köztársaság utcai platánfák betegsége, permetezése kapcsán megtörtént. Polgármester Úr a múlt testületi ülésen felhatalmazást kapott a veszélyesnek ítélt fák kivágására vonatkozó hatósági eljárás megindítására, így a katasztrófavédelmi kirendeltség munkatársa által készített jegyzőkönyvben szereplő veszélyes fák kivágását az önkormányzattal szerződésben álló favágónál kezdeményezni fogják a testületi jóváhagyás után. A kivágott fák pótlására pótlási tervet kell készíteni és jóváhagyatni. A veszélyesnek nem nyilvánított, de törzskiválasztó gyérités miatt vágásra javasolt fák és a lovas pálya kialakításánál útban lévő fák kivágására engedélyt kell kérni. Az engedélykérelemhez pótlási tervet kell készíteni. Az engedélyt a kormányhivatal által kijelölt jegyző felé kell benyújtani. A kivágott fák a Városigazgatóság telephelyére kerülnek beszállításra. A képviselő-testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a város belterületén veszélyesnek ítélt fák kivágását tudomásul veszi, azok kivágását megrendeli. Felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a törzskiválasztó gyérités miatt kivágásra javasolt fák vágására vonatkozó engedélyeztetést megindítsa. A Majális téren kialakítandó lovas pálya területén található 2 db fa kivágását a Kisbéri Lovas Sportegyesület által ígért szakértői véleményben foglaltak alapján kezdeményezi, ha az a szakértői vélemény szerint is szükséges. Elrendeli a Köztársaság utcai platánfasor fájának betegsége miatt az Erdészeti és Faipari Zrt. által javasolt növényvédelem megvalósítását. Utasítja a Városigazgatóságot, hogy a Köztársaság utcai lakóknak a falevél összegyűjtéséhez és elszállításához nyújtson segítséget. Az Iskola utca platánfákat nem kívánja átültetni. A római katolikus templom körüli platánfák kivágásával nem ért egyet és kezdeményezi a fák védetté nyilvánítását.

3.) Napirendi pont : „Mini-Magyarország makettjeinek javítása.

Mind a képviselő-testület, mind a Gazdasági, Műszaki, Jogi Bizottság több ízben tárgyalta már a „Mini-Magyarország” Makett parkban található makettek felújítását. Február 13.-i ülésén a képviselő-testület határozatában felhatalmazta a GMJ bizottságot, hogy a makettek felújítására beérkezett ajánlatok összehasonlítása érdekében további tárgyalásokat folytasson az ajánlattevőkkel. A bizottság rendkívüli ülésére a három ajánlattevő közül csak Rohonczy László érkezett meg. A Szenográfia Kft. igazgatója a bruttó 4.791.000,- Ft. összegű ajánlatát teljesnek tartja, és nem kíván ahhoz további észrevételeket fűzni,

kéri a benyújtott ajánlata alapján a döntés meghozatalát. Egy vállalkozó az ajánlatát visszavonta. Rohonczi László bruttó 5.740.020,- Ft-os ajánlata a következőket tartalmazza :

- a makettek alá új, vízhatlan talapzat készítése és a makettek erre történő ráhelyezése,
- a makettek teljes körű felújítása
- a makettek köré mobil védőház készítése fémkeretből, polikarbonát lap burkolattal. (Ezek révén is a helyükön maradhatnak a makettek, nem kell őket raktárba szállítani),
- 5 éves időtartamra a folyamatos ellenőrzést és a szükséges karbantartási munkák elvégzését.

Az 5 éves időtartam közös megegyezéssel meghosszabbítható lenne.

A testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a „Mini-Magyarország” Makett park makettjeinek felújítására Rohonczi László bruttó 5.740.020,- Ft. összegű ajánlatát fogadja el. Utasítja a Polgármesteri Hivatalt a vállalkozói szerződés előkészítésére. Felhatalmazza a város polgármesterét a fenti feltételeket tartalmazó szerződés aláírására.

4.) Napirendi pont :Vis Maior pályázat.

A Zsivótzky Gyula Sportcsarnok szociális blokkjának január 27-ei féltető szerkezeti károsodását követően késlekedés nélkül megtette a hivatal a szükséges lépéseket a vis maior támogatás igényléséhez. Február 3-án rögzítették a kérelmünket az EBR42 rendszerben, melyet követően 40 nap áll rendelkezésre a teljes pályázati anyag benyújtásához. A támogatási kérelem kötelező melléklete egy testületi határozat, melynek az alábbi pontokat kell tartalmaznia:

- a káreseményhez kapcsolódóan milyen biztosítással rendelkezünk
- a károsodott épület milyen kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja
- más, a tulajdonunkban lévő épületben ezt a feladatot nem tudjuk ellátni
- a helyreállítás forrásösszetétele.

A képviselő-testület a **237 863/2015** EBR azonosító számon nyilvántartott vis maior támogatási igényhez kapcsolódóan egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A káresemény megnevezése: A Zsivótzky Gyula Sportcsarnok szociális blokkjának féltető szerkezetének hózúg kialakulása miatti károsodása.

helye: 2870 Kisbér, Vásártér utca 1. Hrsz.: 1024/10

| Megnevezés | 2015. év | % |
|--|----------------------|------------|
| Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) | 2.068.000 Ft | 10 |
| Biztosító kártérítése | 0 Ft | - |
| Egyéb forrás | 0 Ft | - |
| Vis maior támogatási igény | 18.612.000 Ft | 90 |
| Források összesen | 20.680.000 Ft | 100 |

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 20.680.000 Ft, melynek fedezetét az Önkormányzat részben tudja biztosítani.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem az Önkormányzat tulajdonát képezi.

A károsodott épület az Önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja:

Az Önkormányzat tulajdonában lévő Kisbéri Bánki-Táncsics Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Általános Iskola testnevelési óráinak megtartása.

Az Önkormányzat:

- a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban biztosítással rendelkezik.

| | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| Biztosító Társaság megnevezése | Groupama Garancia Biztosító |
| Biztosítási szerződés száma | 828144881 |

- adott káreseményre biztosítási összeget igényelt. A megítélt kártérítési összeg: 0 Ft.
- vállalja a károsodott ingatlanok költséghatékony és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni.

5.) Napirendi pont :Tájékoztató a Hántai Óvoda felújítására illetve építésére beadandó pályázatról.
Sinkovics Zoltán polgármester tájékoztatta a testületet, hogy a napokban jelent meg egy, az óvodai és bölcsődei férőhelyek bővítésére kiírt pályázat, melynek keretében a volt hántai könyvtár telkén szeretnének egy új óvoda építésére pályázni. A pályázat szerint 2,2 millió forintra lehet pályázni férőhelyenként 5 %-os önerő biztosítása mellett. A testület egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatást és támogatta a pályázat beadását.

1. számú melléklet

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testülete /2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet-tervezete

Kisbér Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, s köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I.

A költségvetés bevételei és kiadásai

1. §. (1) Kisbér Város Önkormányzat(továbbiakban helyi önkormányzat) **2015. évi költségvetésének**

a) bevételi főösszegét **1.580.298.000.- Ft-ban**

b)kiadási főösszegét **1.580.298.000.- Ft-ban** állapítja meg.

c) a költségvetés bevételi főösszegén belül
a költségvetési bevételek főösszegét 1.105.012.000.-Ft-ban

ezen belül: a működ. célú költségvetési bevételeket 1.069.543.000.- Ft-ban
a felhalm. célú pénzforgalmi bevételeket 35.469 .000.- Ft-ban

| <i>a</i> | <i>költségvetési</i> | <i>bevételek</i> | <i>főösszege</i> | <i>belül:</i> |
|----------|--|------------------|----------------------|---------------|
| | az ÁH belülről szárm. működési c. támogatások összegét | | 501.470.000.- Ft-ban | |
| | az ÁH belülről szárm. felhalmozási c. tám. összegét | | 64.674.000.- Ft-ban | |
| | közhatalmi bevételek összegét | | 370.101.000.- Ft-ban | |
| | működési bevételek összegét | | 133.298.000.- Ft-ban | |
| | felhalmozási bevételek összegét | | 23.000.000.- Ft-ban | |
| | működési célra átvett pénzeszközök összegét | | 0.- Ft-ban | |
| | felhalmozási célra átvett pénzeszközök összegét | | 12.469.000.- Ft-ban | |

d) költségvetés kiadási főösszegén belül
a költségvetési kiadások főösszegét 1.325.712.000,- Ft-ban

ezen belül: a működési jellegű költségvetési kiadások összegét

| | | |
|--------------------|---|-----------------------------|
| | | 892.986.000.- Ft-ban |
| ebből: | személyi juttat. össz. | 268.854.000.- Ft-ban |
| | járadékköltségek össz. | 76.784.000.- Ft-ban |
| | dologi kiadások össz. | 298.048.000.- Ft-ban |
| | ellátottakpénzb. juttat. össz. | 9.614.000.- Ft-ban |
| | egyéb működési célú kiad. össz. | 239.686.000.- Ft-ban |
| ezen belül: | <i>a felhalmozási jellegű költségvetési kiadások összegét</i> | 432.726.000.- Ft-ban |
| ebből: | beruh. össz. | 372.170.000.- Ft-ban |
| | felújítások össz. | 52.466.000.- Ft-ban |
| | egyéb felhalm. célú kiad. össz. | 8.090.000.- Ft-ban |
| e) | költségvetés bevételi főösszegén belül | |
| a | finanszírozási bevételek főösszegét | 361.982.000.- Ft-ban |
| ezen belül | a belföldi finanszírozás bevételeit | 361.982.000.- Ft-ban |
| | ebből: hitel, kölcsöntörlesztést ÁH kv. | 6.000.000.- Ft-ban |
| | maradvány igénybevételt | 108.123.000.- Ft-ban |
| | irányítószeri támogatást | 247.859.000.- Ft-ban |
| | a külföldi finanszírozás bevételeit | 0.- Ft-ban |
| | adóssághoz nem kapcs. származékos ügyletek bevételeit | 0.- Ft-ban |
| f) | költségvetés kiadási főösszegén belül | |
| a | finanszírozási kiadások főösszegét | 254.586.000.- Ft-ban |
| ezen belül | a belföldi finanszírozás kiadásait | 254.586.000.- Ft-ban |
| | ebből: irányítószeri támogatást | 254.586.000.- Ft-ban |
| | a külföldi finanszírozás bevételeit | 0.- Ft-ban |
| | adóssághoz nem kapcs. származékos ügyletek kiadásait | 0.- Ft-ban |

hagyja jóvá.

- (2) a) A (1) bekezdés a) pontjában megállapított bevételek és az (1) bekezdés b) pontjában jóváhagyott kiadások különbözeteként a **2015. évi forráshiány** összegét **0,- Ft-ban** állapítja meg.
- b) A megállapított forráshiány a működési többlet 176.557.000.- Ft-os és a felhalmozási hiány 176.557.000.- Ft-os összegének különbözte.
- c) A 2015. évi forráshiány megállapítása során, a költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként a költségvetési hiány összegét 220.700.000.- Ft-ban, finanszírozási bevételek és kiadások különbözeteként a finanszírozási bevételi többletet 220.700.000.- Ft-ban határozza meg.
A finanszírozási bevételeken és kiadások belül a belföldi finanszírozási bevételek és kiadások esetében az irányítószeri támogatások és a maradvány igénybevétel nélkül számított többlet / hiány 0.- Ft. A maradvány igénybevétel a többlet 220.700.000.- Ft. A belföldi finanszírozási bevételi többlet ennek alapján 220.700.000.- Ft.
- (3) A Képviselő-testület a költségvetés bevételi és kiadási főösszegében szereplő, a felügyelete alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás (fenntartói finanszírozás) összegét **254.586.000.- Ft-ban** állapítja meg. A költségvetési intézmény finanszírozásáról – az előirányzat összegén belül - a helyi önkormányzat nettó finanszírozás keretében havonta, illetve az intézmény esetleges rendkívüli igényét figyelembe véve gondoskodik.

2. §.
- (1) Az 1 §-ban megállapított bevételi és kiadási főösszeg jogcímenkénti (forrásonkénti, kiadás-nemenkénti) összetételét az 1. melléklet tartalmazza.
 - (2) A szociális jellegű kiadások részletezését a 2. melléklet tartalmazza.
 - (3) A felhalmozási kiadások feladatonkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza
 - (4) Az Európai Unió támogatással megvalósuló projektek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.
 - (5) A működési és felhalmozási hiány belső források felhasználásával történő finanszírozását az 5. melléklet tartalmazza.
 - (6) A működési és felhalmozási hiány külső források felhasználásával történő finanszírozását a 6. melléklet tartalmazza.
 - (7) Az általános és céltartalék összegét a 7. melléklet tartalmazza.
 - (8) Az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeg feladatok és kiemelt előirányzatok, valamint intézmények szerinti részletezését és összetételét, továbbá kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontását a 8. melléklet tartalmazza.
 - (9) Az 1. §-ban megállapított kiadási főösszeg feladatok és kiemelt előirányzatok, valamint intézmények szerinti részletezését és összetételét, , továbbá kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontását a 9. melléklet tartalmazza.
 - (10) A helyi önkormányzat és az intézmények engedélyezett álláshelyeinek alakulását, a közfoglalkoztatottak létszámát a 10. melléklet tartalmazza.
 - (11) A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és a stabilizációs törvény szerinti saját bevételeinek alakulását – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdés g) pontja szerinti kimutatást - a 11. melléklet tartalmazza.
 - (12) A költségvetés egyenlegének bemutatást a 12. melléklet tartalmazza.
 - (13) A helyi önkormányzat kiemelt bevételeinek és kiadásainak összetételét, intézmények közti megoszlását a 13. melléklet tartalmazza.
 - (14) A helyi önkormányzat rövid lejáratú kötelezettségeinek alakulását a 14/a., hosszú lejáratú kötelezettségeinek alakulását a 14/b. melléklet tartalmazza.
 - (15) A Kisbéri Polgármesteri Hivatal 2014 évi bevételeit és kiadásait az 1., 3., 8., 9. és 13. mellékletek kiemelt előirányzatok szerint részletesen tartalmazzák.

Tartalék

| | | | | |
|-------|--|--------------------|----------------|------------|
| 3. §. | A helyi önkormányzat 2015. évi | | | |
| | tartalékát | 7.634.000.- | Ft-ban, | . |
| | a) az általános gazdálkodási tartalékot | 7.634.000,- | Ft | összegben, |
| | b) céltartalékot | 0.- | Ft | összegben |
| | határozza | | | meg. |
| | c) A tartalékok összege a Képviselő-testület döntése alapján fordítható kiadások finanszírozására. | | | |

II.

A 2014. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

- 4. §.** Kisbér Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetője a Raiffeisen Bank Zrt.
- 5. §.** (1) Kisbér Város Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetés finanszírozhatósága, bevételi kiesés esetén a forráshiány csökkentése, az intézmények működőképességének biztosítása, gazdaságosabb működtetése érdekében intézményei tekintetében álláshelyek biztosításáról, létszámleépítésről, illetve az esetlegesen keletkező üres álláshelyek elvonásáról, intézményi átszervezésekről, szerkezetátalakításokról a költségvetés elfogadását követően, év közben dönt.
- (2) A bevételek növelése érdekében elrendeli, a bevételi lehetőségek maximális kihasználását, a kinnlevőségek behajtásának fokozott figyelemmel kísérését és kiemelt kezelését, valamint szükséges és indokolt esetben céllellenőrzések lefolytatását.
- 6. §.** (1) A Képviselő-testület a bevételi források növelése céljából elrendeli:
- a.)** Az önkormányzati bevételek pályázati úton történő növelését a 2014. évi C. törvény mellékleteiben biztosított lehetőségek szerint.
- b.)** Pályázatok benyújtását, amennyiben a pályázati feltételeknek a helyi önkormányzat megfelel.
- (2) Az (1) bekezdés a.), b.) pontja szerinti pályázatok elkészítésére és benyújtására a pályázati felhívásokban meghatározott feltételek szerint kerül sor azzal, hogy a pályázatok benyújtásáról minden esetben a Képviselő-testület dönt.
- (3) A költségvetésben tervezett fejlesztési, felújítási feladatok megvalósítását csak a munkák finanszírozásához szükséges fedezet rendelkezésre állása esetén lehet megkezdeni.
- (4) A költségvetésben pályázati alapként megjelölésre kerülő fejlesztési előirányzat felhasználásáról a (2) bekezdés szerinti pályázatok forrásigénye alapján a Képviselő-testület dönt. Megfelelő pályázati lehetőség hiányában, vagy megalapozott gazdasági indok esetén a Képviselő-testület dönthet az alap eredeti rendeltetéstől eltérő felhasználásáról.
- (5) A magánszemélyek kommunális adójából befolyó összeget 2015. évben Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felhalmozási kiadásai finanszírozására használja fel.
- 7. §.** A költségvetési egyensúly és a felhalmozási bevételi előirányzatok növelése érdekében a Képviselő-testület év közben kijelölhet ingatlanokat értékesítésre, hasznosításra, melyeket a döntést követően, a törvényi előírások betartásával haladéktalanul meg kell hirdetni.
- 8. §.** (1) A polgármester felhatalmazást kap a 2015 évi központi, céljellegű, mérlegelő döntést nem igénylő pótelőirányzatok saját hatáskörben történő felosztására.
- (2) A (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján tett intézkedésekről a polgármester a Képviselő-testületet a soron következő ülésen köteles tájékoztatni.
- (3) Hitelfelvétellel és kötvénykibocsátással kapcsolatos ügyekben minden esetben a Képviselő-testület dönt.
- (4) Az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötésére, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert.
- 9. §.** (1) A költségvetési intézmények a tárgyévi bevételi tervüket meghaladó többletbevétel összegét az alaptevékenység színvonalának növelésére kötelesek fordítani.
- (2) Az önkormányzati intézményekben folyó szakmai tevékenység bővítése, új feladat vállalása csak az alapító okirat módosítása után, Képviselő-testület jóváhagyó határozata alapján lehetséges.
- (3) A költségvetési intézmények az e rendeletben számukra jóváhagyott beruházási és felújítási feladatok kivitelezését a fenntartó előzetes engedélyével kezdhetik meg.
- 10. §.** A Képviselő-testület önkormányzati biztost rendel ki a felügyelete alá tartozó költségvetési intézményhez, ha annak 30 napon túli elismert tartozása a költségvetési szerv eredeti kiadási előirányzatának 15 %-át meghaladja.
- 11. §.** A költségvetési rendeletben meghatározott, társadalmi és nonprofit szervezetek támogatásra előirányzott támogatási keret felhasználásáról, a Pénzügyi Bizottság véleménye alapján a Képviselő-testület dönt.
- 12. §.** A polgármester az önkormányzat köztisztviselőiről szóló szabályzatban meghatározott köztisztviselői juttatásokra az ott meghatározott mérték szerint jogosult.
- 13. §.** Jelen rendelet 2015. február 27-én lép hatályba, előírásait 2015. január 1.-től kell alkalmazni.
- Kisbér, 2015. február 27.

Dr. Dörnyei Vendel sk.

Sinkovicz Zoltán sk.